

**Razón de cuenta:** En Ciudad Victoria, Tamaulipas a **once de agosto del dos mil veintiuno**, el Secretario Ejecutivo, da cuenta a la Comisionada Ponente del estado procesal que guardan los autos del presente expediente. Conste.

Vistas las constancias que conforman el Recurso de Revisión que al rubro se indica, se desprende que el **catorce de junio del dos mil veintiuno**, la C. [REDACTED], realizó una solicitud de acceso a la información a la **Universidad Autónoma de Tamaulipas**, a quien le requirió le informara:

"Preguntas oficiales para la institución

¿Por qué la baja injustificada de [REDACTED] y sin notificación?

¿Por qué me asignaron materias para el siguiente semestre si ya no pertenecía a la universidad?

¿Por qué deje de recibir atención médica en una contingencia como es COVID19 sin razón?

¿Por qué jurídico y la directora del campus me dicen versiones diferentes?

¿con quién puedo acudir o quien es el responsable de darme una solución transparente sobre la baja injustificada y sobre mis derechos como **catedrático**? "(Sic)

ELIMINADO: Dato personal. Fundamento legal: Artículo 3 Fracción XII, 115 y 120 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, como así también los Artículos 2 y 3 Fracción VII de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Tamaulipas.

Con base a dicha solicitud, la autoridad señalada como responsable emitió una **respuesta el treinta de junio del dos mil veintiuno**, como se puede apreciar con la siguiente impresión de pantalla:

Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información del Estado de Tamaulipas.

ITAIT INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, DE ACCESO A LA INFORMACIÓN Y DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE TAMAULIPAS

Miércoles 11 de Agosto de 2021

Folio de la solicitud	Fecha de Capure	Unidad de información	Respuesta	Fecha de Respuesta	Recurso de revisión (en caso de tener)
00380621	14/06/2021	Universidad Autónoma de Tamaulipas	F. Entrega información vía internet.	30/06/2021	

Sin embargo, en fecha **trece de julio del dos mil veintiuno**, la recurrente interpuso Recurso de Revisión, esgrimiendo como agravio lo que a continuación se inserta: **"no estoy de acuerdo con la respuesta, me pueden mandar por escrito y la evidencia donde yo [REDACTED] firme para la baja de mi plaza de maestra de tiempo completo"**.

En base a lo anterior, del medio de impugnación intentado, a fin de brindar la máxima protección al derecho humano del particular, se le formuló prevención

ELIMINADO: Dato personal. Fundamento legal: Artículo 3 Fracción XII, 115 y 120 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, como así también los Artículos 2 y 3 Fracción VII de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Tamaulipas.

ELIMINADO: Dato personal. Fundamento legal: Artículo 3 Fracción XII, 115 y 120 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, como así también los Artículos 2 y 3 Fracción VII de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Tamaulipas.

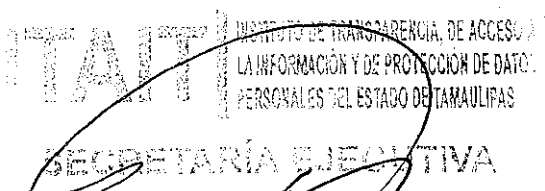
mediante proveído de tres de agosto del dos mil veintiuno, mismo que se notificó en la fecha antes mencionada al correo electrónico proporcionado por la recurrente, a fin de que estuviera en aptitud de esgrimir agravios, contando para ello, con un término de cinco días hábiles posteriores a la notificación del acuerdo en mención, lo anterior en términos del artículo 161 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información de Tamaulipas, ello a fin de que este Instituto contara con los elementos necesarios para analizar el recurso en comento y encuadrar su inconformidad dentro de las hipótesis contenidas en el artículo 159 de la norma en comento.

En ese sentido, según lo dispone el artículo 139 de la Ley de la materia, el término para que cumpliera con la prevención inició al día hábil siguiente de tener por efectuada la notificación, esto es el cuatro de agosto y concluyó el diez de agosto, ambos del año dos mil veintiuno.

No obstante lo anterior, tenemos que al día de hoy el promovente no ha dado cumplimiento a la prevención a que se viene dando noticia; por lo tanto y en razón a que el término concedido para tal efecto ha transcurrido, con fundamento en los artículos 161, numeral 1 y 173, fracción IV, de la Ley de la Materia, se hace efectivo el apercibimiento y se tiene por desechado el Recurso de Revisión interpuesto por usted, en contra de la Universidad Autónoma de Tamaulipas, archívese este asunto como legalmente concluido.

Se instruye al Secretario Ejecutivo de este Instituto, a fin de que actué en términos del artículo octavo del acuerdo ap/10/04/07/16, emitido por el Pleno de este organismo garante, con el propósito de notificar el presente proveído al recurrente en el medio que se tiene registrado en su medio de defensa del que emana el presente recurso de revisión, de conformidad con el artículo 137 de la Ley de la materia vigente en el Estado.

Así lo acordó y firma la Licenciada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla, Comisionada Ponente del Instituto de Transparencia, de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales del Estado de Tamaulipas, asistida por el licenciado Luis Adrián Mendiola Padilla, Secretario Ejecutivo de este instituto, quien da fe.



Lic. Luis Adrián Mendiola Padilla  
Secretario Ejecutivo.

HNL/M

A handwritten signature in dark ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke.

Lic. Dulce Adriana Rocha Sobrevilla  
Comisionada Ponente.